

Конституціоналізація публичных финансов сквозь призму решений Конституционного Суда Украины

Автор: Худик А. М.

Організація: Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду

Видання: Конституціоналіст · 2019

Дата публікації: 2021-01-20

Постійна адреса: <https://constitutionalist.com.ua/konstytutsyonalizatsiya-publychnykh-fynansov-skvoz-pryzmu-reshenyj-konstytutsyonnoho-suda-ukrayny/>

Відомості про автора

Худик А. М.

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду

Анотація

Constitutionalization of public finances through the prism of decisions of the Constitutional Court of Ukraine
Конституціоналізація публичных финансов через призму решений Конституционного Суда Украины Andriy Khudyk Key words:

Constitution of Ukraine, constitutionalization, public finances, financial legislation, legal positions, Constitutional Court of Ukraine. Ключевые слова: Конституция Украины, конституционализация, публичные финансы, финансовое законодательство, правовые позиции, Конституционный Суд Украины.

Постановка проблемы. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что Конституция Украины является основным источником финансового права, занимая самое высокое место в иерархии ее правовых актов, является неотъемлемой частью действующего финансового права. Признавая роль Конституции, финансово-правовая наука, однако, не уделяет должного внимания вопросу реализации конституционных норм и принципов в сфере регулирования публичных финансов. За рамками исследования остаются вопросы взаимодействия Конституции и отраслевого финансового законодательства. Отсутствует также исследование проблемы интеграции конституционных положений в систему финансового права. И все это при том, что по Конституции Украины остается роль первоосновы правового регулирования публич-

ных финансов. Стоит также подчеркнуть, что проблема взаимодействия Конституции и отраслевого финансового законодательства сегодня уже не может сводиться к вопросу о непосредственном или опосредованном применении конституционных норм и принципов в нормотворческой или правоприменительной деятельности. Проблема уже должна охватывать вопросы социального механизма реализации Конституции, проникновение ее ценностей в отраслевое финансовое законодательство.

Степень научной разработки. Актуальность темы подтверждает степень ее научной разработки. Исследованию вопроса интеграции конституционных положений в отраслевое финансовое законодательство, конституционализации публичных финансов посвящены отдельные труды как украинских, так и зарубежных ученых. В частности, важную роль в данном исследовании сыграли труды Г.М. Андреевой, И.И. Бабина, Н.С. Бондаря, А.Н. Козырина, И.А. Кравца, Т.С. Подорожной, О.В. Стрельцовой, Т.Я. Хабриевой., В.Е. Чиркина, Р.О. Шепенка, П.С. Пацурковского и др.

Цель статьи. Автор ставит перед собой задачу на основе достижений науки конституционного и финансового права исследовать проблемы конституционного регулирования публичных финансов и интеграцию конституционных ценностей в отраслевое финансовое законодательство.

Изложение основного материала исследования. Современное состояние финансового законодательства свидетельствует о том, что до сих пор при подготовке и принятии финансово-правовых актов недостаточно

учитываются положения Конституции, нередко конституционные принципы и нормы оцениваются и трактуются ошибочно, продолжается практика невыполнения ряда конституционных норм.

Действующее финансовое законодательство «пока не вписывается в правовое поле, определенное Конституцией Украины»

1. Современное позитивное финансовое право является не эффективным, поскольку

в нем происходит подмена правоотношений как властеотношений, что противоречит Основному Закону и, соответственно, снижает нормативный потенциал Конституции в сфере регулирования публичных финансов. Такое состояние требует проведения «настоящей юридической революции в финансовом праве, 1 Опришко В.Ф. Конституція України - основа системи національного законодавства. Правова держава. Вип. 14. 2000. С. 118.

поиска и нахождения поистине нового финансового права», которое бы соответствовало конституционным требованиям, в частности принципа формального равенства субъектов финансовых правоотношений

2. Другими словами, юридической основой формирования новой системы финансового права, его

превращения из «неправа в право» должна стать Конституция Украины. С момента провозглашения независимости в Украине происходит процесс расширения объема конституционно-правового регулирования 3. Конституцию начали рассматривать уже не только как нормативный акт оформления и закрепления механизма властвования в государстве, но и как правовой документ высшей юридической силы, определяющий развитие всех отраслей права. Конституция стала своеобразным центром правовой системы 4, формой существования каждой отрасли права, ведь в ее форме «существует не только конституционное право, но и прежде всего административное и финансовое»

5. Она стала основным, системообразующим источником, поскольку содержит принципы, которые

являются базовыми, в том числе, и для финансового права. Конституция – это своего рода конструкция 6, на которой должно строиться практически все финансовое законодательство, а его развитие должно стать возможным лишь в конституционно заданных параметрах, что послужит важным условием обеспечения внутренней согласованности системы финансового права, его непротиворечивости другим отраслям правовой системы государства.

Формирование системы финансового права в соответствии с конституционными требованиями имеет важное теоретическое и практическое значение. Ведь финансовое право, это своего рода инструмент, с помощью которого государство может достаточно весомо влиять на сферу частной жизни лица. В частности, финансовое право всегда предусматривает отдельные ограничения права собственности. Владелец не вправе распоряжаться по собственному желанию той долей своей собственности, которая подлежит уплате в качестве налога. Иными словами, введение того или иного налога ограничивает собственника в правомочностях пользования и распоряжения отдельной частью его имущества. С момента возникновения обязанности уплатить налог и до наступления срока его уплаты он вправе лишь владеть определенной суммой денежных средств

7. Поскольку право частной собственности может быть ограничено только

в случаях предусмотренных Конституцией 8, «присутствие» конституционных норм и принципов, обладающих высшей юридической силой, в системе финансового права придает этой системе повышенной легитимности и, одновременно, лишает права органов государственной власти произвольно решать на уровне отраслевого финансового законодательства важнейшие вопросы финансовой системы, которые получили решение на конституционном уровне.

Также стоит отметить, что Конституция по своей правовой природе не предназначена для детального регулирования любых общественных отношений. Она не может исчерпывающе регулировать все правоотношения и, как правило, устанавливает лишь общие рамки. Это достаточно сжатый по объему нормативно-правовой акт, который только обобщенно фиксирует требования к системе права. И это оправдано, поскольку излишняя детализация приведет к перегрузке Основного Закона лишним нормативным материалом, существенно ограничит возможность развития отраслевого законодательства

9. Поэтому

Конституция должна устанавливать лишь общие параметры и направления развития соответствующего регулирования. В этом и проявляется назначение Конституции как юридической основы формирования системы финансового права. Осознание роли Конституции в процессе регулирования публичных финансов возможно только через процесс «проникновения» ее нормативного потенциала в отраслевое финансовое законодательство- 2 Пацурківський П.С. Критерій правового начала – принцип формальної рівності суб'єктів правовідносин і пострадянське фінансове право: проблеми теорії. Право України. 2008. № 1. С. 14.

3 Оніщенко О.В. Конституція України як основне джерело конституційного права України : дис... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2005. С. 3. 4 Там само. С. 96–97. 5 Шаповал В. Конституція як форма (джерело) конституційного права України (питання теорії). Право України. 1999. № 6. С. 5.

6 Оніщенко О.В. Конституція України як основне джерело конституційного права України : дис... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2005. С. 131. 7 Пауль А.Г. Финансово-правовое регулирование отношений собственности. Журнал российского права. № 1. 2004. С. 26.

8 Конституція України (із змінами і доп.). Київ : Атіка, 2006. 64 с. 9 Оніщенко О.В. Конституція України як основне джерело конституційного права України : дис... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2005. С.131.

ство, его трансформации и подчинения фундаментальным конституционным требованиям. Речь идет о механизме приведения норм и институтов финансового права в соответствие с «буквой и духом» Конституции, что представляет собой процесс своего рода конституционализации публичных финансов, что в конечном итоге, заключается в обеспечении гармоничного взаимодействия норм конституционного и финансового права при безусловном приоритете первых над вторыми, а также выработка конституционно-правовой методологии оптимизации финансовой системы государства.

Согласно западным теоретическим подходам, концепция Конституции содержит не только положительный нормативно-правовой текст, но и фундаментальные принципы конституционного уровня

10. По-

этому Конституция Украины сравнительно с другими нормативно-правовыми актами является наиболее «открытым» текстом, то есть содержит большое количество принципов и оценочных норм и призвана обеспечить меняющийся баланс в обществе между стабильностью общественных отношений и стремлением к прогрессу, то есть их постоянной динамичности

11. Она должна не только регулировать существу -

ющие в государстве финансовые отношения, но и координировать всю систему финансового права, фиксировать базовые направления его дальнейшего развития. А финансовое право, в свою очередь, должно заимствовать и конкретизировать определенные в Конституции те или иные обобщенные принципы регулирования. Тем самым соответствующая конституционная норма будет косвенно влиять на отраслевое регулирование в сфере публичных финансов, потребует и будет стимулировать формирование определенной по содержанию отраслевой финансовой нормы.

Наличие в Конституции принципов и положений, которые являются общеобязательными для всей правовой системы государства и одновременно имеют прямое влияние на отрасль финансового права, его нормы и институты, побуждает к признанию ее роли как первоосновы правового регулирования финансовых правоотношений. Конституция превращается в своего рода мерило, критерий оценки всей системы норм и институтов финансового права на предмет их соответствия высшим человеческим ценностям, которые получили закрепление на конституционном уровне.

Однако чрезмерная всеобщность конституционных требований к содержанию финансового права одновременно является существенным недостатком этой системы и свидетельствует о двух моментах. С одной стороны, отсутствие четких рамок в сфере регулирования публичных финансов, а с другой стороны, заставляет с особым вниманием исследовать и применять каждое конституционное положение, учитывая все конституционные принципы, которые могут касаться регулирования отношений по поводу аккумуляции, распределения и использования финансовых ресурсов в государстве.

Анализ содержания Конституции и особенностей ее положений дает возможность отдельно выделить «положения финансового права, которые формально относятся к конституционному праву» 12 и, непосредственно, осуществляют регулирование финансовых правоотношений (например, принципы построения бюджетной системы, бюджетного периода, обязанности Кабинета Министров Украины относительно Государственного бюджета Украины и т. д.

13 и, собственно, общие конституционные требования к системе права в целом, вытекающие из естественного права (например, принципы равенства, справедливости, верховенства права, гласности, разделения властей и т. п.), которые могут иметь как писаную, так и неписаную форму и призваны институционализировать ценностные критерии определения действия нормативно-правовых актов государства. Последние (то есть общие конституционные требования) формируют общие конституционные принципы правовой системы, в сфере финансового права приобретают отраслевую специфику, обусловленную, прежде всего особенностями правового регулирования соответствующей сферы 14.

Содержание конституционного текста показывает, что в нем содержится незначительное количество собственно финансово-правовых норм, которые, однако, лишь фрагментарно осуществляют регулирование финансовой системы государства, исчерпывая не закладывая начала финансового права, которые бы ориентировали законодателя на грани его законотворчества. В основном нормативность Конституции 10 Конституція і конституціоналізм в Україні: вибіркові проблеми. Збірник наукових праць членів Товариства конституційного права з нагоди десятої річниці Конституції України, Конституційного Суду України та самого Товариства / відпов. ред.

Мартиненко П.Ф. Київ, 2007. С.34. 11 Совгиря О.В, Шукліна Н.Г. Конституційне право України : навчальний посібник. Київ : Юрінком Інтер, 2007. С. 35. 12 Государственное право Германии : в 2 т. Т. 2. Москва : Ин-т государства и права РАН, 1994. С. 112.

13 Конституція України (із змінами і доп.). Київ : Атіка, 2006. 64 с. 14 Затулина Т.Н. Конституционно-правовые основы регулирования налоговых отношений в Российской Федерации: вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Ростов-на-Дону, 2008. С. 120.

проникает в содержание отрасли финансового права через системный анализ конституционных положений, касающихся основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина и тому подобное. Состояние современного финансового законодательства явно демонстрирует, что уровень такого «проникновения» нормативного потенциала Конституции Украины в материю финансового права является

низким и недостаточным. Слишком общее изложение конституционных положений приводит к неоднозначному их пониманию, становится тормозом в развитии системы финансового права и связанным с ним законодательным процессом, порождает стихийность выбора целей и приоритетов при распределении и перераспределении денежных фондов средств. Именно поэтому можно констатировать потребность в фор-

мировании новых, более конкретных и глубинных, конституционных основ системы финансового права. Это возможно лишь путем непосредственного позитивного закрепления системообразующих положений финансового права, его начал в конституционном тексте 15 или, более того, дополнение Конституции новым разделом о публичных финансах 16, что в данный момент, по нашему мнению, является мало перспективным в силу жесткости ее текста 17. Или же путем системного толкования конституционных норм Конституционным Судом Украины, который на сегодня способен обнаруживать цели, принципы и задачи финансового права и тем самым позволит ликвидировать недостатки их конституционно-правового регулирования.

Так, Конституционному Суду Украины как органу конституционной юрисдикции присущи специфические полномочия по трансформации общих конституционных положений, а по сути, перенос общечеловеческих конституционных ценностей на уровень финансового права.

Рассмотрение решений Конституционного Суда Украины, как средства конституционализации финансового права, позволяет раскрыть их сложную, двойную правовую природу. Так, с одной стороны, эти решения являются источником конституционного права, поскольку происходит выяснение содержания Конституции и на этой основе признание конституционным (неконституционным) правового акта по финансовым вопросам; с другой стороны, они являются одновременно источником финансового права, поскольку объектом исследования выступают именно финансово-правовые акты, их содержание, соот ветствие Конституции. Следовательно, решения органа конституционного контроля выступают своеобразным средством «прививки» собственно конституционно-правовых норм и норм отрасли финансо-

вого права, создают нормативное единство, обеспечивают пересечение конституционных и финансовых правоотношений. Основу такого единства составляет обнаруженный органом конституционного контроля применяемый до конкретного финансового правоотношения баланс конституционных ценностей, которые в свою очередь способствуют конституционализации финансового права. В конкретном своем проявлении это обеспечивается различными способами воздействия практики конституционного правосудия на публичные финансы. Каждый из этих способов своеобразно отражает пути проникновения конституционных норм в материю отраслевого финансового законодательства.

Это, во-первых, обоснование в аспекте конституционных норм, юридической природы и нормативного содержания тех или иных категорий финансового права. Ярким примером такого обоснования являются приведенные правовые позиции Конституционного Суда Украины через призму исследования понятия бюджета и закона о Государственном бюджете Украины. Так, в одном из своих решений Конституционный Суд Украины на основании анализа ст. 8, 85, 91, 92, 95, 96, 97, 98 Конституции Украины, а также ст. 38 Бюджетного кодекса Украины дал официальное толкование понятия «закон о Государственном бюджете Украины», указав, что это правовой акт, четко обусловленный понятием бюджета как плана формирования и использования финансовых ресурсов, имеет особый предмет регулирования, отличный от

других законов Украины – он касается исключительно установления доходов и расходов государства на общественные нужды, в частности и расходов на социальную защиту и социальное обеспечение, поэтому этим законом не могут вноситься изменения, приостанавливаться действие действующих законов Украины, а также устанавливаться другое (дополнительное) правовое регулирование отношений, являющихся предметом других законов Украины 18.

15 Пацурківський П.С. Критерій правового начала – принцип формальної рівності суб'єктів правовідносин і пострадянське фінансове право: проблеми теорії. Право України. 2008. № 1. С. 14. 16 Гаврилюк Р.О. Конституція держави і публічні фінанси: проблеми теорії. Право України. 2006. № 12. С. 19.

17 Совгиря О.В., Шукліна Н.Г. Конституційне право України : навчальний посібник. Київ : Юрінком Інтер, 2007. С. 63–67. 18 Рішення Конституційного Суду України від 9 липня 2007 р. № 6-рп/2007 у справі за

конституційним поданням 46 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень ст. 29, 36, ч. 2 ст. 56, ч. 2 ст. 62, ч. 1 ст. 66, п. 7, 9, 12, 13, 14, 23, 29, 30, 39, 41, 43, 44, 45, 46 ст. 71, ст. 98, 101, 103, 111 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» (справа про соціальні гарантії громадян). Офіційний вісник України. 2007. № 52.

Во-вторых, влияние конституционного правосудия на сферу публичных финансов осуществляется путем выявления конституционного содержания в финансовом законодательстве с соответствующим расширением этого «содержания» в финансовых правоотношениях. Так, именно решением Конституционного Суда Украины по делу о налоговом залоге 19 был закреплён и обоснован конституционный принцип справедливости, правовыми элементами которого выделены размерность и равенство. В дальнейшем на основе этого принципа и отдельных статей Конституции Украины ряд положений Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами» были признаны неконституционными. Таким образом, Конституционный Суд Украины

трансформировал общие конституционные нормы, которые прямо не регулируют финансовые правоотношения, и применил их в финансовой сфере. В-третьих, в рамках влияния практики конституционного правосудия на публичные финансы происходит также конституционализация правового статуса субъектов конституционных правоотношений.

Так, Решением Конституционного Суда Украины в деле о Счетной палате 20 Конституционный Суд Украины на основании анализа норм Конституции Украины выявил конституционную природу Счетной палаты, определил конституционный статус этого органа (путем признания неконституционными ряд положений Закона Украины «О Счетной палате Верховной Рады Украины», которым определялся статус, функции, полномочия Счетной палаты).

В-четвертых, в этом направлении реализации полномочий органа конституционного правосудия происходит также уточнение полномочий органов публичной власти в сфере регулирования публичных финансов, через системный анализ конституционных положений. Решением по делу о праве законодательной инициативы по внесению изменений в закон о Государственном бюджете Украины 21 Конституционный Суд Украины высказал позицию, что каждая стадия бюджетного процесса имеет свое конституционное основание. Поскольку разработка проекта закона о Государственном бюджете Украины и его представление в Верховную Раду Украины являются самостоятельными стадиями бюджетного процесса, то правом представления в Верховную Раду Украины проектов законов о внесении изменений в закон о

Государственном Бюджете Украины обладают все субъекты законодательной инициативы, определенные в части первой статьи 93 Конституции Украины. Итак, с помощью решений Конституционного Суда Украины происходит проникновение в отраслевое финансовое законодательство конституционной аксиологии, конституционных принципов и ценностей 22.

Выводы. Конституция Украины, исходя из ее правовой природы, безусловно является юридической основой формирования системы финансового права. Ее назначение как документа учредительной власти народа, что юридически выражает достигнутый в обществе компромисс на базе признания общечеловеческих ценностей, заключается в переносе этих ценностей в отраслевое финансовое законодательство. Конституция Украины, помещая отдельные финансово-правовые нормы, прямо не закладывает всех основных начал формирования системы финансового права. Однако они могут быть выведены органом конституционной юрисдикции путем системного анализа и толкования конституционных положений, касающихся основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, полномочий органов

государственной власти и тому подобное. 19 Рішення Конституційного Суду України від 24 березня 2005 р. № 2-рп/2005 у справі за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень п. 1.17 ст. 1, ст. 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (справа про податкову заставу). Вісник Конституційного суду України. 2005. № 2. С. 4.

20 Рішення Конституційного Суду України від 23 грудня 1997 р. № 7-зп у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про

Рахункову палату Верховної Ради України» (справа про Рахункову палату). Офіційний вісник України. 1998. № 1.

21 Рішення Конституційного Суду України від 13 січня 2009 р. № 1-рп/2009 у справі за конституційним поданням 54 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положень абзацу тринадцятого п. 1 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», ч. 2 ст. 52, ч. 3 ст. 53, ч. 2 ст. 54 Бюджетного кодексу України в аспекті положень ч. 1 ст. 93, ч. 2 ст. 96, п. 6 ст. 116 Конституції України (справа про право законодавчої ініціативи щодо внесення змін до закону про Державний бюджет України). Вісник Конституційного суду України. 2009. № 1. С. 60.

22 Подорожна Т.С. Правовий порядок: теоретико-методологічні засади конституціоналізації : монографія. Київ : ЮрінкомІнтер, 2016. С. 116.

Аннотация В статье исследованы проблемы конституционализации публичных финансов через призму решений Конституционного Суда Украины. Отмечено, что Конституция Украины является основным источником финансового права, занимая самое высокое место в иерархии ее правовых актов, является неотъемлемой частью действующего финансового права. Современное позитивное финансовое право является не эффективным, поскольку в нем происходит подмена правоотношений как властеотношений, что противоречит Основному Закону и, соответственно, снижает нормативный потенциал Конституции в сфере регулирования публичных финансов. Такое состояние требует проведения «настоящей юридической революции в финансовом праве, поиска и нахождения поистине нового финансового

права», которое бы соответствовало конституционным требованиям, в частности принципа формального равенства субъектов финансовых правоотношений. Summary The article explores the problems of constitutionalization of public finances through the prism of decisions of the Constitutional Court of Ukraine. It is noted that the Constitution of Ukraine is the main source of finance law, taking the highest place in the hierarchy of Ukrainian legal acts, and is an integral part of finance law in force.

Positive modern finance law is not effective, since the substitution of legal relations as power relations takes place, which contradicts the Constitution and, accordingly, reduces the regulatory potential of the Constitution in the field of public finances regulation. This requires a “real legal revolution in finance law, a search and finding of a truly new finance law” that would meet constitutional requirements, in particular the principle of formal equality of the subjects of financial legal relations.

Использованная литература:

1. Конституція України (із змінами і доп.). Київ : Атіка, 2006. 64 с.

2. Рішення Конституційного Суду України від 9 липня 2007 р. № 6-рп/2007 у справі за конституційним поданням 46 на-

родних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень ст. 29, 36, ч. 2 ст. 56, ч. 2 ст. 62, ч. 1 ст. 66, п. 7, 9, 12, 13, 14, 23, 29, 30, 39, 41, 43, 44, 45, 46 ст. 71, ст. 98, 101, 103, 111 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» (справа про соціальні гарантії громадян). Офіційний вісник України. 2007. № 52.

3. Рішення Конституційного Суду України від 13 січня 2009 р. № 1-рп/2009 у справі за конституційним поданням 54 народ-

них депутатів України щодо офіційного тлумачення положень абзацу тринадцятого п. 1 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», ч. 2 ст. 52, ч. 3 ст. 53, ч. 2 ст. 54 Бюджетного кодексу України в аспекті положень ч. 1 ст. 93, ч. 2 ст. 96, п. 6 ст. 116 Конституції України (справа про право законодавчої ініціативи щодо внесення змін до закону про Державний бюджет України). Вісник Конституційного суду України. 2009. № 1. С. 60.

4. Рішення Конституційного Суду України від 23 грудня 1997 р. № 7-зп у справі за конституційним поданням Президента

України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про Рахункову палату Верховної Ради України» (справа про Рахункову палату). Офіційний вісник України. 1998. № 1.

5. Рішення Конституційного Суду України від 24 березня 2005 р. № 2-рп/2005 у справі за конституційним поданням 48 на-

родних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень п. 1.17 ст. 1, ст. 8 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (справа про податкову заставу). Вісник Конституційного суду України. 2005. № 2. С. 4.

6. Бондарь Н.С. Конституционализация социально-экономического развития российской государственности (в контексте

решений Конституционного Суда РФ). Москва : Викор-медиа, 2006. 223 с.

7. Гаврилюк Р.О. Конституція держави і публічні фінанси: проблеми теорії. Право України. 2006. № 12. С. 15–19.

8. Государственное право Германии : в 2 т. Т. 2. Москва : Ин-т государства и права РАН, 1994.

9. Затулина Т.Н. Конституционно-правовые основы регулирования налоговых отношений в Российской Федерации: во-

просы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02: Ростов-на-Дону, 2008. 241 с.

10. Конституція і конституціоналізм в Україні: вибіркові проблеми. Збірник наукових праць членів Товариства конституцій-

ного права з нагоди десятої річниці Конституції України, Конституційного Суду України та самого Товариства / відпов. ред. Мартиненко П.Ф. Київ, 2007. 320 с.

11. Оніщенко О.В. Конституція України як основне джерело конституційного права України : дис. ... канд. юрид. наук :

12.00.02 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2005. 217 с.

12. Опришко В.Ф. Конституція України – основа системи національного законодавства. Правова держава. Вип.14. 2000.

С. 118–125.

13. Пауль А.Г. Финансово-правовое регулирование отношений собственности. Журнал российского права. № 1. 2004.

С. 21–30.

14. Пацурківський П.С. Критерій правового начала – принцип формальної рівності суб'єктів правовідносин і пострадян-

ське фінансове право: проблеми теорії. Право України. 2008. № 1. С. 10–15.

15. Подорожна Т.С. Правовий порядок: теоретико-методологічні засади конституціоналізації : монографія. Київ

ЮрінкомІнтер, 2016. 536 с.

16. Совгиря О.В, Шукліна Н.Г. Конституційне право України : навчальний посібник. Київ : Юрінком Інтер, 2007. 632 с.

17. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. Москва : Норма, 2005. 320 с.

18. Шаповал В. Конституція як форма (джерело) конституційного права України (питання теорії). Право України. 1999. № 6.

С. 5–9.

Andriy Khudyk, Assistant judge Court of Appeal of the Supreme Anti-Corruption Court

Файли матеріалу

[Оригінальний файл автора](#)